五先堂字學元元

刻字學元元引

字之有學也委之有元也其繫大
矣網羅載籍臚列人文備萬物而
貫三才資冥搜而廣多識可弗講
與不使備負
經席每將
進對輙取韵書考證覺謬誤甚多暨
歸時惶遽猶然雜方言俚音耳深

用爲歎已乃得吾
侯所著字學元元一書直窮本始詳
辨末流音切了然一正諸家之舛
試取古人韵語一一和叶毫髮不
爽始知聲自有元天然類應母權
子子歸母無事牽合自爾旁通淵
矣哉吾
侯之良工苦心一至是也熟於此者

矢口成律信筆諧聲可以被金石
可以通幽明其所關於問學豈淺
鮮哉嘗聞之牛鐸鳴而宮徵應絃
賓奏而金鐵飛精專之極格於無
情況杼乎生之韞藉標秇林之勝
事者耶宜其人人膾炙而所在紙
貴也乃惟西鄙尤屬對證之藥彼
其塗鴉舞象之歲塾師口授強半

譌俗一入靈府牢不可破雖居然
長老亦習襲不相非耳此刻行而
瞿然顧化是又一番開天闢地
昭代文翁也大都吾
侯賦才既異而立志不凡直取古人
不朽大業虛心研究即字必求學
而学必窮元其精諳類如此他日
秉衡執樞仰佐同文之治傾冊府

秘府無敢難者顧乃用區區葦作藏史吏愧矣愧矣然猶幸得托蔭寓下而不憚問奇也故喜而為之書

賜進士第通議大夫詹事府詹事兼翰林院侍讀學士記注起居纂修玉牒

東宮侍班講官治生范醇敬頓首拜
譔

字學元元序

蓋余讀鄭氏書。謂聖人制律導聰。制字導明。上智下愚。自此分也。既卒業而疑之。已於易晰一二焉。曰立象以盡意。設卦以盡情。然後知宇宙之廣邈。可目窮而臆畧。材兆物行姟極。大之方員流峙之常。細之夭喬蛸蝡之變遠之寄象譯鞮之外。言語謠俗之異。豈操戶說為哉。一數之始也。第以及萬。宮音之主也。第以及羽。而六書出焉。而七音成焉。六同其

數七。餘其殼。心者謨跡者象。點策者情性顧
盼者精神。干嘱者天籟。著於竹帛之謂書。益
以形殼之謂字。彼先天啟畫於河中。鳥跡剖
靈於雨粟。豈直紛負於一秖乎。其義固姚遠
矣。自保章之教既廢。漢世尉學廑廑守其訓。
故其後蘭臺石室。秘牒塡委。屋壁山岩。圖書
間出。概之作者之軌。夷隆各因其世。潤澤存
乎其人。或言略而罔詮。或訓繁而寡要。鵬紳
先生。斤斤稽古。童習白紛。盖難言之意者崇

古而弗暇論與。抑師門各滯而不能通也。郡父母元靜袁公束髮而脩古文辭。冥蒐幽討。無所不窺。通解之妙。獨秉先覺。所為字學元元。上窮結繩。下及掌故。與夫圖經世史。稗官瑣語。科斗金石之藏。禹書漆簡之秘。其言有纖有鉅、有精有觕。有隻為之辭以抒其情。有博為之說以通其意。盧牟六合。抽引要眇。攬耦萬變。集衆長。臻獨至。不亦井井綸綸哉。至皇極之編。華嚴之唱。可以穿通窘滯。决潰

壅閼亦以備一家言。微而盡乎理。顯而周乎象。總要舉凡。務推其元。燦然足以觀本始矣。昔沈氏撰四聲。史謂暗與理合。匪繇思至。靈均以來此秘未覩。是書具在。蓋芳潤漱之六藝。筆削成於一家。涉百氏之津而舍其筏。斯已勤矣。今一二立言之士。如休文之倫。儃佪於蒼籀之門。豈能先公而室哉。公明哲當世之故。推誠弘懿。鰓鰓務脩四境之和。觧順轉盼。衆瘼以蠲。間以在公之暇。揚攉千古。不使

時從履約之末。問字質疑。津津乎其言之也。諸所論著。閎廓深遠。翼道之言質而鬯。經國之言訏而核。政術文章。元元本本。拓濂溪之派。遡洙泗之源。其在斯乎。異日者典潤王猷。翱翔文石赤墀間。以究極於二端之業。方且日升川盈而不已。不伎不辭。穅秕之言以引之。俾世之人知公所垂世者當更有在而茲書特其緒也。

萬曆癸卯季春之望眉山治生王顯宗頓首

書

自序

予生十歲，即常以書中切脚二字，反覆求之，亦悟為上審牙舌唇齒喉，下審平上去入。率意試之，十中其五，然初不知等之有母也，亦未知押之有韻也。十五歲乃得詩韻，盡叶其聲，始知下有分韻，繼得古四聲等子，盡槩其切，始知上有分母，依法試之，十中其七。及遊曾植翁老師之門，竊其謦咳，乃得解門灋鑰匙，盡錯綜變化之神。是時于切脚，始十試而十中。又既而觀皇極經世，閱天聲地音唱和之妙，抑又進于字焉。日編月摩，集所見刻以成書。辛丑予成進士，更得遊

馮琢菴老師。
趙體翁老師。
張恒菴老師之門皆以是書受特知是書乃益重見采者益多。予自幸得友天下。政當與海內諸名家共訂之。因改舊本而重鋟焉。予惟字於學一班爾。予所得於字。又班中一班爾。而反覆其理。不啻十萬言。何天地之元聲。妙至于此也。天地有元聲元音。不能自聲其妙。而人實代之。代固非其元矣。用聲百一十二。用音百五十二。相因至于萬七千二十四。而盡于三十六母。二十四攝。三千八百六十二聲中。以音求聲。節呂和律。隨其日月星辰水火土石。自然得妙。而古今作者。已數百家。皆各有不盡之處。百家而不能盡。此字學之所以為妙乎。

文人多謂沈韻四聲類譜不宜分東冬清青爲其知縱有四聲而不知衡有七音也夫東冬清青于音固不宜裂于聲亦不宜分誠有如鄭樵所云者然細玩唐韻作切曾無失母未可盡訾其不知音也予獨謂元魂二韻宜分不宜合似乎強異姓爲同室古四聲等子以魂入臻以元入山固明此義然齊與咍又何以共轉而果與假又何以同攝也既分其所不當合乃復合其所當分乎涑水指掌圖不出等子範圍而徒強以四等字收爲一等是知子上之同母而未知母下之有異子反失等子之倫妄取于指掌也數書于字學號稱聖作而謬復如是以是索天地之元淂乎而又何怪乎後之妄作者棼棼遂沉而失元哉夫所謂元元有關鑰

元有清濁元無支離元無牽合不可誤分也亦不
可強同也不可因此而混彼也亦不可疑彼而失
此也其元如此以元調之其元如此而其流派誤
析不復如此則元其元而還之彼字學之誤誤在
失其元而以已見成其是夫吾之有聲已恐不能
得天地之無聲況益以吾之有心安能得天地之
無心乎元者天地之心所謂無心也予作是元
正見其無心之心以宣其無聲之體是故即指南
等子而發揮訂正之歌例每段之後以愚意附焉
等子之後註十三門法繼焉門法有格子以愚見
表章附焉門法外不盡之例以愚臆補足附焉等
子一聲一子苦不見其全予全編其子以附焉古
人六書之槪邵子聲音之圖不可令學者不知則

并録之而以一班之見附焉華嚴字母及釋談調音總之等子之學則附載之而以愚解附焉合計一書之中有定其是者扶其元也有辯其眞者窮其元也有發其隱者藏其元也有正其謬者清其元也元既如是予亦如如是而予元無心也使此書而得傳或可為字學正印而于後學其有裨乎或有執是書而訊予者曰國朝正韻于子有合耶予應之曰元魂之分東冬清青之合非先得我心乎是集調元者也而正韻固體元者也

萬曆三十一年歲在單閼夏長至之日

郴七十一峯主人袁子謙仔有識

五先堂字學元元目録

卷之二

卷之三

諸不定七門　　格子門法説

卷之五

題首

卷之六

題首

卷之七

題首

卷之八

題首

五先堂字學元元目錄終

五先堂字學元元卷之一

郴後學袁子讓仔肩父

男 伯[illegible] 仲嚐 錄

首卷十六辨題首

古聖賢創字者數千百家。不可殫述。獨以音訓數十家爲宗。指南有字源歌頭僅載數人。學者泝流尋源。十難一二。故予首悉之。古四聲等子。前人皆衍有歌訣。然亦多錯。爲夫歌訣所以括等子之妙。而顧先自譌之。是反增等子一障也。故予于每歌一闋後以一辨申之。義難了者。爲之析其理。例或謬者爲之正其差。法未備者爲之補其短。首定諸母之本切。次辨七音之分。三列七調之虛。四列清濁之聲。五明關翕之音。六

分呼吸之辨，七別平上去入之倫，八析開發收閉之制，九論諸母之分等，十論諸攝之分韻，十一表各轉之內外，十二辨諸門之通廣侷狹，十三列諸等之名位，十四破諸母之交互，十五遡七音之起元，十六論七音之母數，十七分諸母之切數，十八闡倡和之訣，十九別上下之讀，二十分開合之法，未編常用之切腳，蓋亦學者渡筏也。

泝字學源流辨

法言造韻野王篇　字母温公舍利傳
等子觀音斯罝造　五音呼噏是軒轅[illegible]母
又大唐舍利置斯綱　外有根源定不妨
後有梁山温首座　添成六母合宮商

輕中添出微於奉　重內增加幫迫滂
正齒音中床字是　舌音舌上郤添孃字源
又楊雄史籀漢哀平　許慎永元兼采賾
沈約四聲為類譜　陸生韻畧進朝廷
燕收雅俗唐孫愐　宋有徐鉉正說文
大歷李陽冰崇尚　陳彭校勘玉篇形韻源篇
又筆為集韻甚人先　景祐年間丁度編
李燾後編為類韻　兵曹預作類光篇
鄭樵善作六書畧　黃紹能為韻會牋
皇統大金荊彥實　滹陽松水允中賢韻源篇
袁氏曰字學自倉頡而後魚鳥蟲穗不勝異書然
皆主大篆至周而史籀始為籀文然篆籀之書官
府文移人頗難之迨至秦火后一變于李斯為小

篆再變于程邈爲小隸文字漸已不古然音義咸
祖爾雅至漢楊雄號識奇字始作訓纂東漢許愼
以貫達之學集古籀斯雄之跡作說文解字凡十
四篇然自後隸書已久人復厭煩蔡邕變爲八分
王次仲又變爲楷書紛紛行眞行草迭出于世曰
趨便易大失古體矣梁顧野王增說文爲玉篇凡
偏旁同者皆以類而聚形至沈約初分四聲爲切
韻類譜凡押韻同者皆以類而聚聲字文周時有
龜茲國人來傳七音之學于中國有曰婆陀力有
曰鷄識有曰沙識有曰沙侯加盤有曰沙臘有曰
般贍有曰俟利箑其別有七于樂爲七調于字爲
七音蓋有耳學天竺妙語多由于音中國人多未
知也大唐舍利作字母三十以切字溫首座又益

以孃幫滂奉微床六母觀音因之作等子三千八百六十二聲上衍諸母下攝諸字其西域之旨歟天寶初孫愐兼收雅俗作切韻爲唐韻大曆中李陽冰崇尚說文復編新義得象形諧聲之妙然病其子母混淆也其他陸德明作韻畧顏眞卿作韻海呂靜作韻集夏侯該作韻畧陽休之作韻演陸慈李舟作切韻周思言作音韻李季節作音譜杜臺卿作韻畧各有巧拙未可更數宋初徐鍇取說文字分譜四聲撰通釋以衍其義徐鉉校正說文增翻切以正其音祥符中陳彭年復校玉篇又增修唐韻更名廣韻景祐中丁度修廣韻爲集韻司馬君實推四聲相生之法作指掌圖以明等子之異李燾作類韻張有次復古編戴侗作六書故鄭

樵作六書畧黃紹作韻會邵康節作皇極經世載呂律聲音之數分圖三十二以明唱和之理金王與秘推廣玉篇區其畫段為編海剕撲取司馬之法添為集韻自後吳棫作韻補程迥作韻式周伯琦作六書正譌文其後元巴思八得佛氏教制蒙古字別平上去入四聲之韻分脣齒舌牙喉七音之母字甚簡約而凡有其音者一一無所遺至國初詔文學宋濂諸人作洪武正韻考文訂聲妙隻千古而于今迄三百年已正之訛又後為謬至于文人捌官作詩悉祖古韻豈時制未善歟近世有字學集要并訛滋煩又近有字學統宗切法之間亦不無詿謬至輓近學者謂解其意不必辨其音竟以翻切為儒者分外事而音讀愈謬予懼字學之

日就榛蕪也故作元元閣訂元韻且正其形。闡其

義而以爲正韻之翼

分三十六母本切

見經電　溪牽奚　群衢雲　疑魚其

端多官　透他候　定徒徑　泥年題

知珎離　徹絺列　澄持蒸　孃女良

幫愽旁　滂普郎　並蒲靜　明眉兵

非匪微　敷芳蕪　奉父送　微無非

精子盈　淸七情　從牆容　心思尋

邪徐嗟　照之笑　穿昌湍　床茌荘

審式茌　禪時連　曉馨鳥　匣賢甲

影衣景　喻翢戌　來郎才　日人質

袁氏曰。凡等字之法。憑三十六母。母。謬則子謬。求

音之正。不可得也。諸母牙音中。見溪群三母無謬。惟疑母有訛。呼作夷者。此母一謬。則以魚為餘。顒為容。危為為。銀為寅。元為員。牛為尤。敝不可勝道即作指南者。亦謂疑喻相通。可笑哉。夫疑魚其切夷由其切。牙喉固有辨也。舌頭四母。惟定母有訂聽二聲。此作母者。乃聽聲也。而讀等子者。多讀作訂聲。訂于徒徑切不合。而且于本母下。同啼臺屯團田迢駝唐騰等。亦殊謬矣。舌上四母。未聞有訛但孃與泥微有相肖。須于舌頭舌上辨之。重脣四母惟並母。並蒲迥切。當作瓶上聲。或瓶去聲。今學等者皆讀作兵去聲。則是幫母下字。何以與透互分清濁。而其去本母下。蓬皮蒲排瓶袌庖婆爬旁。不亦遠哉。輕脣四母。非敷似覺一類。于其子之非

霏方芳封峯可知。俟達者之再訂微母或謬作爲讀微無非切爲則王非切也齒頭五母訛者亦少正齒五母人有讀床爲藏者藏從母下也觀本母下。在鋤神蛇可即子見母矣有讀禪爲纏者纏澄母下在正齒中稍類床母字禪則時連切于本母下。鱅辰韶嘗可辨也喉音四母匣因曉而喻因影自然明了。有謬喻爲孃而又有呼日爲孟者夫孃在日下孟在喻下是二母相混即如通攝容茸遇攝餘如效攝遙饒臻攝寅仁豈能辨之哉學等字者先辨此三十六母毫無爭差則以母出子十百千萬字有誤耶。

三十六字母分音

見溪群疑是牙音　端透定泥舌頭音

知徹澄孃舌上音　幫滂並明重脣音
非敷奉微輕脣音　精清從心邪齒頭音
照穿牀審禪正齒音　曉匣影喻是喉音
來日半舌半齒音

袁氏曰。牙舌脣齒喉。自然分七音。而各音中。自然有此數母。非以諸等母。強合于各音中也。牙音乃以舌迫斷上出之。雖舌亦與力。而用斷爲多。故疑泥孃三母相似。而其差在毫釐。則以牙音稍用舌故稍省舌音字也。端透定泥。出于舌頭。杪末處。知徹澄孃。用于舌上中央處。大較判然。不析自明。而脣音八母。幫等須合脣而迫聲以出。故謂之重。非等則開脣送聲而出。故謂之輕。齒音中。精等照等。亦各相省。惟精五母。出在兩齒頭相合之處。而照

等五母。在正齒之內。舌稍用事。故中有少似舌上音者。少不別于毫釐之間。則即以作指南者。亦謬謂穿徹同用。而澄床互通矣。喉音四母。曉匣重出爲深喉。影喻輕出爲淺喉。一審可辨。來日二母。來當在舌。似不干齒。日當在齒。似不干舌。蓋從兩母分之。半舌而半齒也。非兩母並半舌而半齒也。且牙舌脣齒喉半舌半齒爲七音。若并半舌半齒。是六音矣。

三十六母分調 袁氏新增圖

角	徵	宮	商	羽	半徵	半商
木	火	土	金	水	半火	半金
春	夏	中	秋	冬	半夏	半秋
牙	舌	脣	齒	喉	半舌	半齒

見　端知　幫非　精照　曉　來　日
溪　透徹　滂敷　清穿　匣
群　定澄　並奉　從床　影
疑　泥孃　明微　心審　喻
邪禪

袁氏曰三十六母于人爲七音于樂爲七調可勿辨與指南七調歌云角是牙音木在東舌爲徵火動南風脣音屬水北爲羽商調西金在齒中喉集土宮居戊己半商半徵日來逢後進未明先哲意軒轅格式牖人從而門法中有辨五音例亦曰欲知宮舌居中蓋喉音也欲知商口開張蓋齒音也欲知徵舌柱齒蓋舌音也欲知羽撮口取蓋脣音也欲知角舌縮却蓋牙音也以此二說而分之是

喉音為宮而脣音為羽矣而涑水君指掌圖有字母次第之辨又曰牙音者春之象也其音角其行木舌音者夏之象也其音徵其行火脣音者中央之象也其音宮其行土齒音者秋之象也其音商其行金喉音者冬之象也其音羽其行水所謂從五行而出如四時之運者據司馬公之論是脣音實為宮而喉音實為羽楷南門法之說皆非也夫七音配乎七調卓有一定而后世二三其說何以窮聲音律呂之正哉予考姓類分音收來母字于舌收日母字于齒合為五音而其分五音也則宮姓皆屬脣音羽姓皆屬喉音與涑水之旨同而以為出於呂才之定蓋嘗合之律呂而合其說近是則司馬公七調之分五音之配四時之序良不爽

也故錄為圖以書定式。

三十六母清濁（舊有歌袁氏新增圖）

端見純清與此知　精隨照影及幫非

次清十字審心曉　穿透滂敷清徹溪

全濁群邪澄並匣　從禪定奉與床齊

半清半濁微孃喻　疑日明來共八泥

三十六母清濁之圖

見端知幫非精	照		濁清
溪透徹滂敷清心穿審曉影			分清
群定澄並奉從邪床禪匣喻			分濁
疑泥孃明微		來日	獨濁

袁氏曰。五音有動靜。則有清濁。靜則極清。如見端知幫非是也。動則有清有濁。如溪群透定徹澄滂並敷奉是也。還靜則獨濁。如疑泥孃明微是也。此

天然之玅。不容增減者。試以通攝論之。首母靜字。如公東中（）封。自然而清。即倣其音而強出一濁聲。無其字矣。故惟立一母。次母動而出。自然便分清濁。不可一母而盡。如空頑通同蹱重徉蓬峯逢皆同切。而清濁分矣。諸攝動音。皆有此兩種。即損一母不可。故同切設兩母。末母下字。如[illegible]農醲蒙舂皆自然而濁。即強為清聲。如見等子。則無其字矣。故亦立一母。精照等五母。精靜字。獨清一母動而出。則有清濁。故同切並立。清從再動而出。又有清濁。故同切並立。心。邪。照靜字。獨清一母動而出。則有清濁。故同切並立。穿。床再動而出。則又有清濁。故同切並立。審禪。試讀縱㙽從淞松。中衝崇舂。難不見其本來之妙乎。喉音無靜字。故不立獨清

之母。動而一重一輕，皆有清濁。又非疑孃泥明之例。故重則曉清而匣濁，輕則影清而喻濁，皆二母以分司其韻。來日音中，本無清字，故止各立一母以隸濁字。如疑泥孃明微之類也。試即各攝平聲龍茸鄰仁郎穰，皆類群定等。不類見端等，則其概可見。大抵三十六母，獨清則見端知幫非精照是也。分清則溪透徹滂敷清心穿審曉影是也。分濁則群定澄並奉從心床禪匣喻是也。獨濁則疑泥孃明微來日是也。愚按指南歌，又以疑泥孃明微喻來日八母，為音之半清半濁。而經世圖，疑以五瓦仰冂為清，吾牙月堯為濁；明以母馬美米為清，目皃眉民為濁；微以武晚口尾為清，文萬曰未為濁。來以老冷呂■為清，鹿犖離■為濁；日以耳為

清以二為濁與指南之歌其旨無異然予謂吾五眉米尾未耳二皆在同等四聲之中何以分清濁也至于泥孃則又分孃之乃妳女為清泥之內南年為濁是孃清泥濁安在其為半清半濁也愚意母有獨清者有獨濁者有分清分濁者為其有清無濁故見等為獨清為其有濁無清故疑等為獨濁為其半清半濁故立溪群等為分清分濁使八母而半清半濁也等子寧無分母耶至于喻與影分清濁尤非七母之例也此愚戇之見不敢執以為是故並存原歌以俟達者

二十四攝闢翕

獨韻溫公作過通　咸流深効及江從

開合山臻假止蟹　宕曾果假梗皆重

袁氏曰。字音有闢翕。闢則內外八轉中。開口呼者是也。翕則合口呼者是也。等子止蟹山臻果假宕曾梗皆分開合為兩攝。通遇効流深五攝皆獨一攝而不分開合。至于江。則一攝而辨開合。至于咸則兩攝而開合不分。司馬公指掌圖以無開合者為獨韻。謂獨用此圖之切。切此圖字也。有開合者為互韻。謂或以開切合。或以合切開。互相用也。而予謂其說不然。夫開合雖二攝。非二韻也。音有開合。不得一圖而並寫。故更為一攝。而合中之字。即與開同韻者也。二而未嘗不獨也。試觀開合之攝開曰止攝。合亦曰止攝。非以一韻乎。門法稱二十四攝。皆稱為內外八轉。只以十六攝盡之。蓋八合攝即以八開攝兼之也。然求其同。則開合即獨。而

求其異則獨中亦有開合焉夫字非開則合豈有
不開不合而為獨韻者特其字一攝可盡不必分
開合兩攝且既合一攝之中又不便分開合兩類
爾經世圖地音公龍魚烏刀毛皆等子中獨攝者
而開翕分焉然于他攝開合字較之則孤類昆
官魚類元月則遇當純作合弇類干金兼類中堅
則咸深當純作開適攝公類根弓類君則見一及
端等當屬開而見三及知幫非精照曉來日當屬
合效攝高爻類根巾而包等邦類奔般則見端精
曉等當屬開而幫一二等當屬合流攝鈎鳩類根
巾而探等邦類奔般不等邦類非霏則見端精曉
當屬開而幫一等非三等當屬合二得之愚不敢
循古人之是而是之以是質高明宜必有是衷生

者。

三十六母呼吸

幫非音與見端知　影喻泥孃更有疑
精照明微來共日　一十六母吸中機
溪群透定同澄徹　並奉滂敷曉匣依
清從禪審心邪外　穿床總是一呼司

袁氏曰。字音有呼吸之分。從何而辨。凡音舒氣而出者。皆屬于呼。飲氣而入者。皆屬于吸。即前清濁論中。所言動靜是也。門法中所載呼吸之例。以東吸通呼。刀吸叨呼。為法。則即通攝推之。牙音中公吸也。空頎呼也。崆又吸也。舌音中東吸也。通同呼也。農又吸也。以此審之。牙舌脣音中。見端知幫非等母。每四母。首一母皆司吸。中二母皆司呼。末一

母又皆司吸齒音中精照等母每五母首一母皆司吸餘四母皆司呼喉音中曉匣四母首二母司呼次二母司吸半舌音來母司呼半齒音日母司吸試口讀而心會之自當不爽此呼吸之定論也前闢翕之辨以攝而分此呼吸之辨以母而分後開發收閉之辨以等而分三者原自不同說者多誤呼為闢誤吸為翕又或者以開發為闢收閉為翕殊混開合之倫故予著歌以為之辨

一百一十二聲平上去入

平聲多良千刀妻　宮心禾光元毛衰

龍開丁臣牛男魚　更有鳥回兄君龜

上聲可兩典子早　孔審火廣井犬宝

宰井引斗又鼠坎　垂來允水至虎了

去聲个向旦孝四　衆禁化況半報帥
用愛亘艮奏欠去　尤兼兎退瑩巽貴
入聲舌岳日六德　八霍骨十玉北妾
更加無字聲廿九　一百一十二聲畢

袁氏曰平上去入出於日月星辰之四象約之止有四聲盡之至于萬七千二十四聲此一百一十二者舉經世圖用聲而列之也指南四聲歌曰平聲平道莫低昂上聲高呼猛烈強去聲分明哀遠道入聲短促急收藏論四聲者皆宗之予謂劉士明閼中人各就其方音而品之爾自予意斷之平固平也上實未嘗猛也去亦未嘗哀也入亦未嘗短也予請先解其義後辨其聲平者優柔平中之謂其聲在不高不下之間上者上于平也平已和

矣上于平則其聲柔遲而近老去者有急行之義其聲急動則促矣入者從急入緩之義其聲次于上而近于平此獨平所以類入也大槪平聲鏗鏘上聲蒼老去聲脆嫩入聲直樸說者謂平聲似鐘上聲似鼓去聲似磬入聲似柷其理近是嘗試以琴聲驗之從中弦鼓便作平聲從老弦舒遲者鼓便作上聲從子弦急動者鼓便作去聲從老弦中弦之間鼓便作入聲豈非平中上老去嫩而入急乎四聲之分當以此為定論叅然分四聲者須先辨四字之聲平入二字分明上去二字宜辨上當作時掌切如賞讀與時伏切如尚讀者不同若讀如尚又是去聲矣去當作丘遽切如欵讀與丘矩切如麩讀者不同若讀如麩又是上聲矣從本字

訂正之。則逐韻而求平上去入。自不舛也。

一百五十二音開發收閉

母目黑黃夫與父　五吾卜步武文連

普滂東兇土同是　老鹿乃內並坤安

走自草曹司寺古　三十一字是開編

花華牙瓦亞爻三　馬皃法凡巧共丹

百白普排與哾萬　采才哉在大貪覃

山士叉崇並莊乍　冷斧之前是乃南

阜宅更還添茶宅　四十音在發中傳

美眉丙莆和足匠　香椎九近與丘乾

帝弟品平還手石　乙王仰月共天田

星豕呂離逢耳二　中直赤辰更女年

七全呈丑還加霰　四十一字屬收垣

巴瓶必鼻同飛吹　弃蚪揆癸與血賢
尾末米民還寅一　门堯二十一閉全
袁氏曰開發收閉摠之四音極之亦萬七千二十四此百五十二亦就用音而揭之也四者之義故記未載或者疑開發為開口收閉為合口其義似通然考經世圖開攝有開發收閉合攝亦有開發收閉則闢翕之分非矣予細玩一音中古甲九癸古則見一等甲則見二九則見三癸則見四也二音中黑花香血黑則曉一等花則曉二香則曉三血則曉四也合而觀之是以四等為分開一發二收三閉四也以此例統概其大則來曉見幫十三母全轄四等則開發收閉全有之端精九母止轄一四等則有開閉而無收發知照九母止轄二三

等則有收發而無開閉。曰非五母止轄第三等。則有收而無開發閉矣。四音分于水火土石之四象。自宜是四種。然音別于毫微。殊難分辨。嘗反覆以開發收閉四等字。口誦心惟。但覺開與發相類。收與閉相類。至發之別于開。閉之別于收。則不能知也。蓋紬繹其義。開則必發。收則必閉。義亦頗通。則兩分之說。亦或然乎。又觀等子山攤溪母看慳一讀。愆牽一讀。來母蘭攔一讀。連蓮一讀。見母官關一讀。勸涓一讀。影母剜彎一讀。嬽蜵一讀。以此知發不異開。而閉不異收矣。又觀經世圖六七八音中。一等者以開兼發。四以閉兼收。則開即發。而閉即收也。七音中。二等者以發兼開。四音中。三等者。闢有作閉則又發即開。而收即閉也。又以此知發

不異開而開不異收矣故予以意分四等為上下等開發揔謂之上等收閉揔謂之下等使人易於此彼也識者審音而別之不知以予言為然否

三十六母分等

端精二位兩頭居　知照中間次第呼
來曉見幫居四等　日非三等外全無

袁氏曰等子有四等見等四母及曉等四母與來一母皆以一母而全轄音下之四等所謂來曉見居四等也其端四母知四母精五母照五母則四等而二母分轄之端精九母轄第一等及第四等一四等在兩頭所謂端精二位兩頭居也知照九母轄第二等及第三等二三等在中間所謂知照中間次第呼也若幫四母及非四母分轄[illegible][illegible]與

端知精照之例不同。所分之攝幫四母居一二四。所轄字多。而非四母。止居三等。所轄字少。如止齊真仙効曾梗深塩諸攝中。即三等亦屬幫等是四等盡屬幫轄者獨多。故幫亦曰居四等也。非等即與幫等分轄。惟微阮文鍾凡廢虞此七攝第三等。屬非等所轄爾。故曰非三等外全無也。而其餘十七攝則幫等全轄之矣。日母本全轄四等。而所轄字少。毎攝惟三等有四聲。一二四等皆無字。故亦曰日三等外全無也。此四等之分也。其子從母而分。則其切亦因等而別。其中所互用難明而不拘四等之分者。惟舌音中之類隔。齊音中之輕重交互。齒音中之精照互用。蓋各因韵之所逢。而為其切則別有門法在焉。然此亦十中一二。非常法也。

若其餘音和之例則四等較然分上下矣

二十四攝分韻

古韻平聲五十七　上聲五十五為拘
去韻初分凡六十　入中三十四無餘
唐人攺平四十四　上類四十三聲是
四十七篇為去聲　入聲二十六已備
中唐合為三十平　上聲二十九衆成
去聲合去存三十　更並一十七入聲
國朝考文作正韻　參考古今稱極定
合為二十二平聲　上聲同二十二韻
去聲亦止廿二多　入聲十類無差訛
此是古今分韻訣　等子兼攝不同科
通攝東冬江獨處　脂微齊止魚虞遇

蟹中蕪攝齊皆灰　眞文並在臻中具
山攝寒山仙並存　宵肴豪在効中亯
歌戈果垣麻獨假　陽居宕梟蒸居曾
庚青在梗尤流攝　鹽覃從咸侵深列
其餘上去入三聲　都隨平聲見各攝
袁氏曰。古韻初分於梁沈約。至唐孫愐一訂之。韓愈再訂之。要不出古四聲等子。內外八轉統攝之中。古韻平聲。分東鍾冬江脂支之微魚虞模齊佳皆咍灰臻眞諄殷文痕魂寒桓刪山仙先元宵蕭豪肴歌戈麻陽唐庚耕清青登蒸幽猶侯侵添鹽覃譚咸銜嚴凡為平聲類者五十七。上聲分。董腫講紙止旨尾語麌姥薺蟹駭賄海軫準吻隱很混阮旱緩潛產獮銑篠小巧晧哿果馬養蕩耿梗靜

迥拯等黝有厚寑敢感琰忝謙檻儼范凡五十五
冬臻闕上聲故少平二聲去聲分送宋用絳至寘
志未御遇暮霽祭泰怪卦夬隊代廢震稕問焮恨
慁願翰換襉諫霰線笑嘯效号箇過禡漾宕諍勁
徑證嶝宥幼候沁闞勘艷㮇陷鑑釅梵凡六十以
齊多祭廢咍多代故多平三聲入聲分屋沃燭覺
質櫛術物迄沒月曷末鎋黠屑薛藥鐸麥陌昔錫
職德緝盍合葉業帖狎洽乏之凡三十四以魚虞模
幽尤侯借入于遇脂支之微齊借入于臻咍佳皆
灰麻借入于山肴借入于江豪宵蕭歌戈借入于
宕故少平二十三聲此古韻之初分也後唐人合
支之脂合佳皆合真臻合刪山合仙先合宵蕭合
庚耕合幽尤合覃談合添嚴鹽合咸銜共合去其

十三為四十四上聲合旨紙止合蟹駭合潸產合獮銑合篠小合梗耿合有黝合感敢合琰忝儼合豏檻又共合去其十二為四十三去聲合至寘志合怪卦夬合諫襉合霰線合嘯笑合敬諍合幼宥合闞勘合艷㮇釅合鑑陷共合去其十三為四十七入聲合質櫛合鎋黠合薛屑合陌麥合合盍合業葉帖合洽狎共合去其八為二十六此古韻之又一合也厥後唐人又于平聲合冬鍾合虞模合眞諄合咍灰合殷文合痕魂元合寒桓合歌戈合陽唐合庚清合登蒸合尤侯合咸凡又合去其十四存三十韻于上聲合麌姥合海賄合軫準合隱吻合很混阮合旱緩合哿果合養蕩合梗靜合迥拯等合有厚合豏范又共合去其十四存二十九

于去聲合宋用合遇暮合霽祭合隊代廢合震稕合問焮合恨慁願合翰換合箇過合漾宕合諍勁合徑證嶝合宥候合陷梵又合去其十七存三十于入聲合沃燭合質術合迄物合月沒合曷末合藥鐸合陌昔合職德合洽乏又共合去其九存十七此古韻之又一合也至我國朝定洪武正韻互有分合於平聲合東冬合脂微合魚虞分模合皆咍合脂微齊之翕于灰合文及元之痕魂于眞合元于僊合豪于爻分遮于麻合青蒸于庚合咸凡于單共合去其八為平二十二上聲合董腫合紙尾合語麌分姥合賄之海于駭合紙尾薺之翕于賄合吻及阮之混于軫合阮于獮合皓于巧分看于馬合靜迥極于梗合賺范于感共合去其七

為上者亦二十二去聲合未送合味至合遇于御
分暮合代怪于泰合隊及至未霽之翕于隊合問
及願之恨恩于震合願于線合号于效分蔗于禡
合勁徑證于諍合陷梵于勘又合去其八為去者
亦二十二入聲合沃于屋合物于質合月于屑合
覺于藥合錫職于陌合洽于合又合去其七為入
聲者凡十十蓋考文極定矣以予臆論之韻之中有
不必分者合之是也即分之亦無礙也有不必合
者分之是也合之則非也如冬可合鍾則東亦可
合冬况等子同一通㳙乎清可合庚亦可合青况
同在梗㳙乎故正韻合之此所謂合之是也然分
之亦未為不可也若虞模沱韻合之而韻似不同
故正韻從古韻分之若元䰟沱韻合之而音逺不

類故等子置山攝而正韻亦從古韻分之此不可合者也而予于是因有疑于等子爲冗魂不同聲故分攝也而齊皆不同聲又何以同為一攝戈麻不同聲又何以同為一攝至于寒山天音雖稍覺而分上平下平宜必有不同者矣何以亦同一攝也予又考皇極經世有禾火化八則戈麻亦同攝有妻子四日則齊出于皆而又入于止互相同異何也予于等子不敢易而全編子母于各攝之後則應分者分之以存愚見

十六轉內外

問君何是內八轉　一在通宮二止從
遇三果四宕居五　六曾流七八深中
外八轉為江第一　二蟹三臻次第窮

四山五効六歸假　七梗八從咸攝終

袁氏曰、等子內外各八轉、為十六攝、攝隨韻更、故一攝謂之一轉、轉兼數韻、故一轉又謂之一攝、其內八轉、則通為內一。止為內二。遇為內三、果為內四、宕為內五。曾為內六。流為內七、深為內八、其外八轉、則江為外一。蟹為外二、臻為外三。山為外四。効為外五、假為外六。梗為外七、咸為外八。其謂之內外者、皆以第二等字分。二等牙舌脣喉下無字。惟照一有字者、謂之內轉、二等牙舌脣喉下皆有字、不獨照一有者、謂之外轉、以二等字限于照一內、故謂之內、字浮于照一外、故謂之外、此其義也。或謂二等發聲、發者為外、故照一切二謂之外、三等收聲。收者為內、故照一切三謂之內、其說亦通

内轉凡十二攝而名八轉者止果宕曾四合攝統于四開攝也外轉凡十四攝而亦名八轉者蟹臻山假梗咸六合攝亦統于六開攝也此内外八轉之辨也若内外切法則詳在三卷十三門法内外門中此不贅矣

二十四攝通廣侷狹

韻中何攝是侷分　通與江兮遇宕曾
通門之韻有二攝　止聲之外更加臻
蟹兮與山何所屬　效梗邀將入廣門
惟有狹門果與假　尤和咸上又添深

袁氏曰等子二十四攝中有通廣侷狹四門之名為通門者二止攝臻攝是也為廣門者四蟹山効梗四攝是也為侷門者四通遇宕曾四攝是也為

狹門者五。果假尤咸深五攝是也。前內外轉以第二等分之。此通廣侷狹門以第四等分之。止臻蟹山効梗六攝四等字多。謂之通廣。通遇宕曾假尤咸深八攝四等字少。謂之侷狹。此通廣與侷狹之辨也。至于通之與廣。侷之與狹。等子四分之。而門法無辨。總之通門廣門中。四等字廣。故逢三可通切四。因廣得通。通即廣也。故總曰通廣。侷門狹門中。四等字狹。故逢四尤拘切三。因狹乃侷。侷即狹也。故總曰侷狹。此門法所以不分通門廣門。而並立通廣一門。亦不分侷門狹門。而並立侷狹一門也。說不出于此矣。通廣侷狹切法。詳在十三門法內。其內外八轉中。如江攝果攝。全無三等四等。故不與通廣侷狹四門之列。讀者玩自得之。

二十五等名位

牙分見一二三四　舌一端一四端二
二等行中為知一　三名知二巢三位
脣中一等稱後一　輕脣三等前三是
二三四等盡重脣　號為幫二及三四
齒四中一號精一　四曰精雙或精二
二照一為兩中一　三等專專名照二
喉來一二三四分　喻四為仰三覆是
學者但辯此名稱　諸等分明無錯記

袁氏曰。角徵宮商羽半舌。各四等。曰一等。共二十五等。各有名目。學者不可不知。牙音四等。總名見等。分言之。一等為見一。二等為見二。三等為見三。四等為見四。舌音。一四。總名端等。二三。總名知等。

分言之端等一等為端一四等為端二知等一等為知二二等為知三又名窠三脣音一二四揔名幫等三等止齊眞仙効曾梗深鹽九攝亦名幫等微阮文鍾凡廢虞是名非等幫一又名後一非三又名前三齒音一四揔名精等分言之一等名精一又名四中一四等名精四又名精雙二三等揔名照等分言之二等名照一又名兩中一名正切一二等名照二又名寄切喉音一二三四揔名曉等三等在喻為發三四等在喻為仰四在影為影四半舌音一二三四揔名來等半齒三等名日等此二十五等之名目宜熟記之庶便于觀門法見其名位則知其為某音某等爾

三十六母交互

知照非敷遞互通　泥孃穿微用時同
澄牀疑喻相連屬　六母交參一處窮

袁氏曰前人立三十六母以分二十四攝術之至于三千八百六十二聲取子母相生之義蓋聖作之事豈有遺子而無母者是缺母也又豈有兩母而可同切一子者是剩母也作指南歌者有交互之歌不亦剩母乎知之與照穿之與徹澄之與牀大概相肖一在舌上一在正齒特舌齒微相關而實有分別所謂毫釐而千里也故諸韻籍中于此必無互切者可云交互乎非敷之同猶有近似然非見端知幫之類敷則溪透徹滂之類亦未嘗無辨也非敷可互見溪亦可互乎泥孃之母均在舌音然舌頭舌上不無此彼即通攝表韻別之則泥

孃較然如疑喻交互之說前辨三十六母已詳言之矣何復言使果可交互則設母者立疑必不立喻立泥必不立孃立非必不立敷立知徹澄必不立照穿床矣予謂其中求可交互者則溪與群透與定徹與澄滂與並敷與奉清與從心與邪穿與床審與禪曉與匣影與喻皆可同切之字而其韻又清濁分矣則亦非可交互者也

七音起元辨 袁氏新增歌

元音牙見舌端知　脣裹却先幫與非
齒下元從精照起　喉音曉影不相違

袁氏曰七音中牙何以起見舌何以起端知脣何以起幫非齒何以起精照喉何以起曉影也蓋古人審音必有所肇非漫以之居先也見為牙音之

元端知為舌音之元幫非為脣音之元精照為齒音之元曉影為喉音之元自是不可居後試聽五方赤子作人語時于牙音必作哥家公雞等音不聞作溪群音也是牙起于見也舌音必先低爹知爹不聞作透定徹澄音也是舌起于端知也脣音必先巴齒音必先嗟遮喉音必先嚇了不聞作滂清等音也是脣齒喉起于幫非精照曉影也盖人之音初發必清故從純清者起故見等為各音之首即兒語間有先呼妳呼媽者雖在濁音必以清聲呼之試以較五方決無異同者必二歲後乃能作溪群等音爾至于兒聲初起又多先果假攝中聲故華嚴四十二字母皆用果假攝為之首聲元也知聲音之元則知等子作母及華嚴作母之意

矣。

七音中母數辨

牙喉本是四音拘　舌脣八位更無餘
齒為十母天然定　半齒舌中獨母居

袁氏曰。牙中何以四。母四母何以首見次溪三群末疑。至于舌脣何以八母。齒中何以十母。喉中何以四母。半舌半齒何以一母。各音中母何多寡不等。而其母之次第。此先彼後。又何以故此其妙難言矣。七音之中。多寡本于天籟不可人為。四者自四。八者自八。十者自十。一者自一。即彊增一母實無其音。即妄損一母。遂缺一音矣。牙中見為音之元。見而吐之則為溪。溪而濁之則為群。群而吞之則為疑。雖分四音實為一貫。即欲亂其序。胡可得

馬以是例之舌頭則端為元而透為端之吐定為透之濁泥為定之呑舌上知四母亦猶是也重脣則以幫為元而滂為幫之吐並為滂之濁明為並之呑輕脣非四母亦猶是也其在齒音齒頭則精為音之元精而吐之則為清清而濁之則為從清而更吐之則為心從而更吐之則為邪正齒則照為音之元照而吐之則為穿穿而濁之則為床穿而更吐之則為審床而更吐之則為禪自然一氣亦猶是也喉中曉匣俱吐匣即曉之濁曉而吸之則為影匣而吸之則為喻其序自天然亦猶是也半商半徵中來為泥之吐故為半舌日為禪之呑故為半齒緣等察母錙銖不爽以此求之則牙舌得其牙舌之妙脣齒得其脣齒之神乃知音中之

母原有貫繫非自為任意而強作者也。亦非自為

此彼而不貫者也。

三十六母中切數辨 袁氏新增歌 ○

母中四切是溪精　照與穿孃喻及清

疑見影來同曉匣　更加床審與從心

母中何位是二切　舌上知考共徹澄

喉齒邪禪還喻日　非敷微奉四輕脣

三切群泥端透定　重脣四位辨分明

袁氏曰。一母一切而一切中。又種種不同或上下

異等。或開合異口。則一母有二三四切者。如見四

切上等開干艮合古官。下等開巾巳合君君溪四

切上等開可口合困苦。下等開乞丘合去犬群三

切上開頎頃下開奇求合窮窘。疑四切上開嵒教

合玩五下開牛堯合元玉端三切上開刀旦合准
耑下開吊丁透三切上開台土合退彖下開天汀
定三切上開宕太合囤段下開田廷泥三切上開
乃南合內奴下開年念知二切開肘貞合中追徹
二切開疢丑合楮冲澄二切開長呈合佇虫孏四
切上開赧鐃合吶取下開狃誑合尼女幫三切上
開貝八合卜半下開兵必滂三切上開沛怕合叵
判下開品批並三切上開把朋合匍弁下開皮平
明三切上開忭馬合木毛下開名米非二切開方
法合弗分數二切開芳泛合芬手奉二切開房乏
合吠飯微二切開亡叕合未文精四切上開左早
合祖卒下開卩井合足葅清四切上開此桼合寸
厝下開千七合逡詮從四切上開才阜合存萃下

開前齊胥合全堅心四切上開三叟合莎巽下開先西合宣荀邪二切開夕囚合旬涎照四切上開仆壯合阻茁下開支正合隹主穿四切上開乂冊合匈初下開叱昌合杵吹床四切上開岑查合淙助下開示舌合船脣審四切上開山生合所栓下開世申合水束禪二切開辰上合殳垂撓四切上開亨皁合火昏下開向休合兄血匣四切上開沆玄合戶回下開刑系合玄迴影四切上開恩安合汪烏下開因央合淵於喻四切上開灖𧆞合訏倿下開由羊合于云來四切上開老冷合路弄下開力了合劣呂日二切開人而合芮如此皆切中之辨也子作子母全編體地音開發收閉之例于見中不同之字即以見四切切別之冠一字于子上母下

名爲母中之分母雖同一母等自不同學者勿謂同母同切也他互切則詳後此不載。

聲音倡和切法辨

先把同音定字根　後將押韻取同聲
聲音二字相參會　翻出端爲本字真

袁氏曰字聲屬天天爲父音屬地地爲母天地絪緼物類生焉父母相姤人類生焉聲音相切字韻生焉物受天之氣受地之形人受父之精受母之血字叶音之切叶聲之韻其理一也故切脚二字上取同音下取同聲以其母之音合其韻之聲便理會出所切之字如見字爲音即以見音調入所逢之韻隨韻所逢皆得見音是故逢通爲公爲恭逢支爲飢爲龜逢遇爲孫爲居逢豐爲該爲乖逢

䜌爲根爲巾爲昆爲君爲山爲干爲堅爲官爲涓皆以見音轉諸聲隨轉隨得其切蓋諸聲乃同毋異父之昆弟也故諸聲雖變不失見音同毋故也如通字爲聲則即以通聲叶入所作之切隨切所值皆得通聲是故值見爲公爲恭值溪爲空爲銎值精爲㚇爲縱值心爲檧爲凇值曉爲烘爲胷值影爲翁爲邕皆以通聲叶諸音隨叶亦隨得其切蓋諸聲乃同父異毋之昆弟也故諸音雖變不失通聲同父故也直讀而下便得其音橫讀而後便得其聲自然而然不待勉強予所謂得其情則不必目覩等子自可按聲音而得之者以此

讀上下等法辨

等中上下何所別　上等宏揚下斂收

根干若把巾兼例　分明上下無他求

袁氏曰等子雖列為四細玩之上二等開發相近下二等收閉相近須分上下等讀之讀上等之字無論牙舌唇齒喉皆居口舌之中蓋開發之等其聲似宏故居口中下等之字無論牙舌唇齒喉皆居口之杪蓋收閉之等其聲似歛故居口杪便是下等如根干上也以根干讀向口杪則為巾兼試以根干例巾兼又推而以登單例丁顛奔班例賓邊增箋例津尖䒤預例欣軒恩安例因烟棱闌例鄰連皆口中為上口杪為下一讀可决惟知照兩等與諸等稍異齒中照二如照等讀照一稍類精一等當讀在精一照二之間舌中知二稍肖照一稟三稍肖照二而孃母下字知二又稍肖端一稟

三又稍肖端二與泥爭在毫釐此為定例若日非則惟三等無兩讀也此讀上下等之法也

讀開合聲法辯

攝中何處明開合　口裏須明闢翕差

根干若把昆官較　開合應知自兩家

袁氏曰開合之音總是一攝特口分闢翕爾以其分者視之開自開合自合以其同者會之則開者即合之開合者即開之合也以同音者例之如根干開也以根干合口讀之則為昆官登單開也合讀之則為敦端增籛開也合之則尊鑽亨頇開也合之則昏歡恩安開也合之則溫彎棱闌開也合之則論鑾總只是同一音特張口讀之便是闢合口讀之便為翕試以此例讀之便可得其開合之

由丹止宕曾梗果假諸攝分開合者可以此法推之惟通遇効流深等攝未分開合中亦有開合辨焉然予已于等子各攝之中明註某母某等屬開某母某等屬合讀者苟自得之可一啟口而决也此讀開合攝之法也

三十六母中古人常用切脚字 袁氏新增歌

見中居舉九姑古　溪梟缺丘豈去苦

群用渠巨近強其　疑以魚元吾語五

端德都丁互陟音　透字惟闐用他土

定下徒同無大杜　泥中奴乃難能努

知陟諸着互都丁　徹使丑抽敕疢楮

澄直宅貯亦通徒　孃子㨾中惟挪女

幫須必布補賓邊　滂匹普披芳亦互

並貧部步及薄蒲　明茂莫民還用武
非尋付甫及分方　敷用芳夫匹或伍
奉當房鳳父和符　微武文無或著毋
淸字七妻屠此倉　精則子宰即作祖
從兮疾賊且在昨　匠徂之外士亦附
邪見詳旬似夕隨　心内蘇思息洗訴
照獨職章與側朱　精中則字亦在數
穿惟杵狀測處楚　床士食鋤並在助
禪從是市泊時誰　審式水山書史所
曉許虎朽況海呼　匣下胡亥恒回户
影等多用烏於哀　喻預與于爲以雨
日中而如汝濡人　來有力盧論閭呂
袁氏曰古人切脚各毋下多常用此等字學者觀

等子。恐或忘于灝瀚。若能熟記此類。則知某字爲某母下切。闢翕清濁。聲音不爽矣。故予增編是歌。使人得其捷徑。猶易爲翻切也。古人用切字。尚不止此。但就其常用者編之。其中若見端知幫非精照七母純清。其等章明。又若疑泥孃明微來日七母純濁。其等亦章明。即無此歌可也。惟溪群透定徹澄滂並敷奉。清從心邪穿床審禪曉匣影喻二十二母。對分清濁。而切脚者。用平聲猶可辨其清濁。不相互涵也。乃古人翻切。或用上去入爲切。夫上去入。清濁相類。孰從涇渭之哉。故是歌于二十二母多收上去入。而平畧收一二。無非令人易于此彼也。其中爲互用者。則端知幫非精照。二十六母下有之。蓋類隔交互互用門法之例也。

五先堂字學元元卷之一終